

ASSOCIAZIONE

Fare tutti i giorni, eccettuato le domeniche.
 Associazione per tutta Italia lire 25 all'anno, lire 16 per un semestre, lire 8 per un trimestre; per gli Stati esteri da aggiungersi le spese postali.
 Un numero separato cent. 10, arretrato cent. 20.

GIORNALE DI UDINE

POLITICO - QUOTIDIANO

UFFICIALE PEGLI ATTI GIUDIZIARI ED AMMINISTRATIVI DELLA PROVINCIA DEL FRIULI

INSERZIONI

Inserzioni nella quarta pagina cent. 25 per linea. Annunzi amministrativi ed Editti 15 cent. per ogni linea o spazio di linea di 34 caratteri garamone.
 Lettere non affrancate non ricevono, né si restituiscono manoscritti.
 L'Ufficio del Giornale in Via Manzoni, casa Tellini N. 14.

Udine, 4 Settembre

DEL PROTEZIONISMO IN ITALIA

E DEI FATTORI DELL'ECONOMIA NAZIONALE

Da per tutto ci sono di quelli, i quali vorrebbero guadagnare alle spese degli altri e fondare delle industrie aventi una vita artificiale, per farla mantenere alle spese dei consumatori interni, chiudendo ad essi colle alte tariffe i mercati esteri.

Di tali ce ne sono anche in Italia, ma in nessun luogo meno che presso di noi si potrebbe, senza grave danno della Nazione intera, cedere a questa falsa tendenza, sacrificando gli interessi generali ai particolari.

In generale, una volta che si ha aperto la porta ad una simile pretesa di un'industria qualunque, bisognerebbe, per l'equità, ammettere una simile protezione per tutte le altre. Con tale sistema si camminerebbe diritto al medio evo, allorchando si trovava una dogana ad ogni castello, un privilegio, o legame ad ogni arte. Quale profitto di avere formato una grande Nazione, di avere distrutto le muraglie cinesi interne, se dovessimo innalzarle ai confini? Non saremmo noi costretti ad innalzarle, altre anche all'interno? Non abbiamo veduto già certa parte d'Italia lagnarsi della concorrenza che ad essa fanno certe altre, ed in qualche città lagnarsi di stipetati e fabbricatori di mobili, che taluno se ne faccia venire da altre città? Di questo passo non si dovrebbe in ogni Provincia chiudere il varco al vino, al grano, all'olio che viene dalle altre?

Ma, grazie all'unificazione politica, sono stati talmente riconosciuti i vantaggi della unificazione economica, che gli stessi industriali, almeno quelli della grande industria, non spingono fino là le loro pretese. Anzi sono ben contenti di avere dilatato il mercato interno. Però, col pretesto che non s'abbia, come dicono, da pagare un tributo all'estero, vorrebbero assicurarsi questo mercato interno e chiudere la porta all'industria straniera, non a tutte le industrie, bene inteso, ma ciascuna a quella sola che farebbe concorrenza a lui stesso. Un filatore, od un tessitore p. e. non vorrebbe chiudere la porta alle macchine, e con ragione, mentre il fabbricatore di macchine vorrebbe appunto l'opposto.

Però, sempre parlando in generale, per non correre il pericolo di essere ingiusti con qualcheuno, non va bene ammettere la concorrenza a tutte le industrie? Non saranno così compensate le esigenze opposte di ogni singola industria?

Di più, la necessità delle dogane per iscopi finanziari dello Stato, non costituisce di già un privilegio delle industrie interne? Il corso forzoso della carta moneta non ne stabilisce, almeno momentaneamente, un altro? La distanza che separa i consumatori interni dai produttori esterni maggiore che dai produttori interni non è sempre un vantaggio relativo per questi ultimi? Il più alto livello dei salari fuoriva non costituisce un altro vantaggio dei nostri industriali?

Sarebbe giusto ed utile il procacciare ad essi degli altri? O non sarebbe piuttosto una pazzia il sostituire la guerra delle tariffe alla guerra delle armi? Mentre noi abbiamo un supremo interesse nella pace generale, non troveremo utile al mantenimento di essa il collegamento degli interessi e la divisione del lavoro tra tutte le Nazioni? Noi spendiamo molti milioni per aprire i varchi alla locomotiva nelle viscere delle Alpi e molti altri per migliorare i nostri porti marittimi, e faremo tutto questo per chiudere colle dogane o coi dazii protezionisti la porta ai prodotti altrui?

Crediamo poi, che chiudendo la porta agli altrui, resti aperta ai nostri? Senza comparare dagli altri potremo noi vendere alle altre Nazioni? E non è una delle cause della prosperità commerciale d'ogni paese questa libertà di produrre e vendere sopra un esteso mercato ogni Nazione quei prodotti cui essa può produrre più a buon mercato, o migliori e più ricercati, scambiandoli con quelli per i quali hanno il maggiore tornaconto relativo gli altri? L'utile di tutti non proviene appunto da questa divisione del lavoro produttivo? E dopo avere trovato buona ed utile questa divisione del lavoro all'interno, come non si dovrà trovarla del pari buona ed utile nella società di tutte le Nazioni, il cui territorio è posto in diversi climi, diversamente appropriati alle diverse produzioni, e popolati da gente con attitudini produttive diverse?

Ed è poi necessario, od utile che ogni paese produca tutto in casa e si privi così della na-

vigazione, del commercio internazionale, dell'uso dei prodotti altrui.

Manifestamente, sotto a tali aspetti, tali tendenze protezioniste, che ripullulano ora qua e là e che sono sostenute massimamente dai clericali e da altri illiberali, che sanno come la guerra ad una libertà, a quella del commercio, diventa una guerra a tutte le altre libertà, alla libertà politica; alla libertà di coscienza ecc. è una assurdità. Eppure gli interessi egoisti e di corta veduta ci conducono di nuovo a discutere tali cose ed a dover difendere queste verità elementari. La libertà di commercio poi, se non fosse un principio pratico, una conquista della civiltà moderna in ogni paese civile, dovrebbe essere particolarmente desiderata e propugnata dalla nuova Italia.

L'Italia, oltre alle altre produzioni e condizioni al produrre comuni con tutti gli altri paesi, ha alcune condizioni particolari che gliela dovrebbero far desiderare.

L'Italia ha in singolare grado l'attitudine a tre generi di produzione, che determinano tre grandi fattori della economia nazionale e che la devono far desiderare più d'ogni altro paese la più assoluta libertà commerciale, e di tenere aperte tutte le porte al traffico internazionale, per produrre ciò che meglio conviene al suo territorio ed alla sua popolazione e per farsi un'industria utile anche del traffico per conto altrui, e per avere quindi aperta la porta in casa d'altri, come una giusta ed utile reciprocità.

Ed in primo luogo il territorio italiano è singolarmente appropriato a quelli che sogliosi chiamare prodotti meridionali, i di cui consumatori abbondano e crescono e possono crescere molto di più nel settentrione dell'Europa e dell'America.

In secondo luogo ha avuto sempre, e potrà avere molto di più con una istruzione appropriata a questo, quelle che possono chiamarsi arti ed industrie fine, i cui consumatori ci sono e ci giova di accrescere all'estero e che possono renderci molto di più perfezionandole, e che possiamo produrre a preferenza di altri, anche senza le grandi fabbriche meccaniche ed i grandi capitali di fondazione, stante l'ereditario buon gusto e la speciale abilità individuale dell'artefice che per esse si richiede. Ed anche per questo dobbiamo desiderare la più ampia reciprocità di libertà di commercio.

In terzo luogo la posizione marittima dell'Italia in mezzo al Mediterraneo e sulla via delle grandi strade del traffico mondiale, la fa singolarmente appropriata a ripigliare il traffico marittimo per conto altrui. Molte industrie e produzioni d'altro genere si rendono possibili in Italia, anche colla concorrenza altrui, come i fatti lo provano. Ma questi tre saranno sempre i fattori dell'economia nazionale. E tutti questi domandano, come lo proveremo, la massima possibile libertà di commercio per noi ed una corrispondenza degli altri.

C'è di più il fatto, che la indipendenza ed unità d'Italia e la costruzione di una rete ferroviaria, comunque tuttora incompleta, hanno già messo l'Italia sulla via di continuati ed utili incrementi in questi tre rami d'industria. E ciò che succede è indizio di quello che deve succedere e che è utile altresì che succeda.

I prodotti meridionali presero già spontaneamente un impulso a nuovi incrementi. Le arti fine e le industrie speciali sono in progresso in Italia. Il traffico marittimo degli Italiani tende ad estendersi ogni giorno più.

Questa deve essere adunque la nostra tendenza comune. Da qui deve partire il concetto pratico dell'economia nazionale. Qui si domanda una vera protezione; ma non già quella delle muraglie cinesi, bensì quella della libertà, quella dell'apertura di tutte le porte al libero commercio, quella dell'istruzione speciale e professionale all'interno e della vigile protezione del Governo degli interessi nazionali al di fuori.

Su ciò noi dobbiamo intrattenere più a lungo i nostri lettori, giacché l'angustia dello spazio non ci permette di seguitare in un giorno. Dovremo toccare per sommi capi anche questi tre fattori, senza molto dilungarci nelle dimostrazioni, fidandoci nell'intelligenza dei nostri lettori.

Né saremmo venuti nemmeno a discorrerne, se non sorgessero qua e là queste voci di protezionismo, le quali forse si ripetono per un antico vezzo, senza nemmeno coscienza piena di ciò che con quella parola vogliono intendere. Però di questi luoghi comuni senza senso comune si forma talora un'opinione fittizia, la quale se dovesse diventare la pubblica opinione, non soltanto dimostrerebbe che è molto arra-

trata la educazione nostra nelle cose di pubblico interesse, ma potrebbe anche nuocere allo svolgimento dell'attività produttiva della Nazione.

In altri tempi abbiamo dovuto servirci della libertà commerciale e dell'educazione popolare come di armi per la conquista dell'indipendenza nazionale e della libertà politica. Ora dovremo farlo, perchè la Nazione libera ed unita prenda un conveniente indirizzo e non fuorvii. Se fosse superfluo non lo faremmo; ma giacché, purtroppo, si dimostra necessario, ci giova farlo ed è dovere dei pubblicisti l'occuparsene.

PACIFICO VALUSI.

ITALIA

Roma. Togliamo quanto segue da un carteggio da Roma:

Non ho bisogno di molte parole per ricordare a voi ed ai vostri lettori chi è quale fu il padre Agostino Theiner. Prete dei più illustri, dei più dotti, dei più religiosi dell'epoca nostra il Theiner fu il primo ornamento dell'Oratorio, teologo immortale, pubblicista infaticabile, storico insigne, e nientemeno che conservatore degli archivi segreti del Vaticano.

Il Papato teneva il suo nome come un onore per la Chiesa: il Pontefice lo aveva in grande stima, ed in specialissima affezione; egli non aveva o non mostrava almeno di appartenere a nessun partito politico: la sua politica era lo studio. Rammenterete che il padre Theiner è morto poco fa a Civitavecchia solo, poverissimo, e gratificato di una speciale benedizione speditagli per telegrafo dal Santo Padre.

D'ordine del Vaticano gli fu scritto un elogio che circolò per le stampe: la stampa cattolica non ebbe che elogi per lui, per il suo ingegno, la sua dottrina, la sua pietà.

Aggiungate che il Governo italiano pensò di far tesoro della sua sapienza conferendogli altissimo ufficio: il padre Theiner rifiutò; ed i giornali clericali se ne vantarono proclamando che il Theiner non aveva un pensiero ed un affetto che per la santa causa del Papa.

Dopo ciò immaginate l'impressione che hanno prodotta in Vaticano due lettere del Theiner, dirette al professore Friederich, vecchio cattolico, lettere ora editte dalla Gazz. di Colonia; e nelle quali il Theiner apparisce terribilmente ostile al Concilio, nemico fiero inesorabile dei Gesuiti, fautore di una qualunque riforma ecclesiastica che strappi la Chiesa al dominio della Compagnia di Gesù, e il Papa Bianco alla tirannia del Papa Nero. Queste sono cose scritte con caratteri di fuoco dalla penna del Conservatore segreto degli archivi del Vaticano!

Il primo grido del partito nero è stato unanime: questo è un colpo dell'esecrato De Bismarck. È noto che qualunque sventura incolga al Palazzo Apostolico subito ne è chiamato autore e responsabile il Cancelliere dell'Impero. Può darsi che egli abbia mano nella pubblicazione dei due documenti, ma fu egli forse che li scrisse o fu il padre Theiner?

Grande emozione adunque.

Come rimediare? Siccome la menzogna primeggia sempre nei consigli del Vaticano, così appena annunciata la pubblicazione si pensò di chiamarla apocrifa. Ma il suggerimento comparve subito puerile. La Gazzetta di Colonia avrebbe provata legalmente l'autenticità delle lettere, e la Curia pontificia ne avrebbe avuti maggiori il disdoro ed il danno.

Inoltre, non crediate che i gesuiti non sapessero di avere nel padre Theiner da molti anni un fiero nemico: lo minarono sordamente, ma non osarono condannarlo aperto. Gli tolsero effettivamente la padronanza sugli archivi, ma con pretesti ignobili: confidarono (essendo egli vecchio ed acciaccato di salute) che la morte avrebbe loro presto tolto un imbarazzo e una minaccia. Avvenuta la morte, si credettero rassicurati, e non ebbero difficoltà di profondare grandi elogi alla sua memoria.

E adesso? adesso come si esce d'imbroglione? Si confessa che si sapeva di avere in lui un nemico? Ma allora perchè lo vantaste potente sostenitore del Papato? Si getta fango sulla sua tomba, ingiuriandolo come traditore, simulatore e indegno cattolico? Ma allora come conciliare la sorpresa attuale per la manifestazione delle sue idee, colla guerra sorda che i gesuiti gli fecero negli ultimi anni della sua vita? Si tace? Ma allora si confessa che il colpo è tale da non potersi non che respingere nemmeno parlare, o attentare. Si parla? ma che si dice per non aggravare una posizione sì triste?

